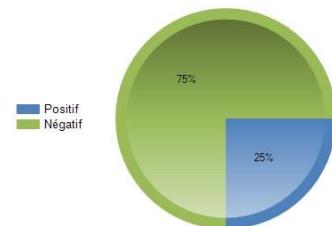


Bilan Docob du Gabizos : Résultats des entretiens auprès des membres du Copil

1. Quel était votre avis sur Natura 2000 au début de la démarche (en 2005-2006) ?

	Effectifs.	% Obs
Positif	1	25%
Neutre	0	0%
Négatif	3	75%
Total	4	100%



Réponses effectives : 4 ; Taux de réponse : 100% ; Non-réponse(s) : 0 ;
Modalité la plus citée : Négatif

2. Qu'est-ce qui vous a marqué lors de l'élaboration de ce site Natura 2000 ? (que ce soit de manière positive ou négative)

- l'animation pratiquée + l'accompagnement des services de l'Etat pour le Docob
- "réécriture du Docob a été positive :
- apport de connaissances sur les richesses du site
- des contraintes minimales en fait
- décision revenait aux acteurs du territoire (compromis venu naturellement)"

Réponses effectives : 2 Taux de réponse : 50% ; Non-réponse(s) : 2 ; Modalité la plus citée :

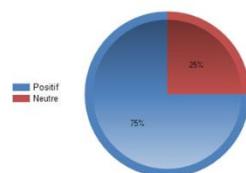
3. Quel était votre avis sur la façon de procéder lors de l'élaboration de ce site Natura 2000 ? (entretien, groupe de travail...)

- le travail dans les H-P a été exemplaires ; les réunions participatives ont permis les échanges entre les gens ; l'animation pratiquée + accompagnement des services de l'Etat
- Bonne ; tous les acteurs du territoire autour de la table pour discuter

Réponses effectives : 2 Taux de réponse : 50% ; Non-réponse(s) : 2

4. Quel est aujourd'hui votre avis sur Natura 2000 ?

	Effectifs.	% Obs
Positif	3	75%
Neutre	1	25%
Négatif	0	0%
Total	4	100%



NB : l'avis neutre est en fait entre Positif et neutre

Réponses effectives : 4 Taux de réponse : 100% ; Non-réponse(s) : 0 ; Modalité la plus citée : Positif

Corrélation Avis de départ / avis actuel

Avis actuel →	Positif	Neutre	Négatif	Total
Avis au départ ↓				
Positif	0	1	0	1 / 100%
Neutre	0	0	0	0 / 100%
Négatif	3	0	0	3 / 100%
Total	3 / 75%	1 / 25%	0 / 0%	4

5. Quel est aujourd'hui votre avis sur la façon de gérer ce site Natura 2000 ?

Bon
bon

- "rôle de l'animateur Natura 2000 important : neutralité et écoute de l'animateur / pas être figé sur le plan d'action mais avoir une ouverture
- la situation globale fait qu'on est plus aujourd'hui dans le réglementaire que les projets/ l'animation
- on prend beaucoup de temps en justification, moins de confiance"
- "- difficulté de mettre les actions en place, notamment financièrement
 - des choses n'ont pas pu être faites par manque de moyens alors que la volonté était là
 - devoir avancer l'argent en attendant la subvention est un problème, il faut avoir les moyens"

Réponses effectives : 4 Taux de réponse : 100% ; Non-réponse(s) : 0

6. Pensez-vous que le site devrait être géré autrement ?

	Effectifs	% Obs.
oui	0	0%
non	3	75%
Neutre	1	25%
Total	4	100%

Réponses effectives : 4 Taux de réponse : 100% ; Non-réponse(s) : 0 ; Modalité la plus citée : non

je précise :

- Neutre : l'approche globale est bonne / l'animation est importante mais les Copils 2 fois par an ne sont pas forcément nécessaires : lourd pour les personnes qui ont plusieurs sites en suivi et parfois redondant / les gens peuvent s'essouffler / sans doute mieux de faire des groupes de travail
- positif car gestion par les ayants droits sur le territoire

7. Des actions sont-elles inutiles à votre avis ?

	Effectifs	% Obs.
oui	0	0%
non	4	100%
Total	4	100%

Réponses effectives : 4 Taux de réponse : 100% ; Non-réponse(s) : 0 Modalité la plus citée : non

je précise :

- action jamais inutile au niveau pastoral, par contre elles peuvent évoluer car les besoins et les contextes peuvent évoluer aussi. ce n'est pas figé.

8. Des actions sont-elles manquantes ?

	Effectifs	% Obs.
oui	0	0%
non	4	100%
Total	4	100%

Réponses effectives : 4 Taux de réponse : 100% ; Non-réponse(s) : 0 ; Modalité la plus citée : non

je précise :

- dans la mesure où de la souplesse existe dans les fiches actions / à partir du moment où on peut acter en Copil de nouvelles propositions

9. Aujourd'hui, êtes-vous toujours intéressé par Natura 2000 ?

	Effectifs	% Obs.
oui	4	100%
non	0	0%
Total	4	100%

Réponses effectives : 4 ; Taux de réponse : 100% ; Non-réponse(s) : 0 ; Modalité la plus citée : Oui

Pourquoi ?

- être informé (2)
- pour ce travail en réseau à l'échelle du site et plus largement
- permet de discuter à plusieurs sur les estives ce qui ouvre la vision par rapport à une approche unilatérale
- le Docob est source d'information : il peut servir plus largement que dans le cadre Natura 2000 ; il offre une très bonne photo du territoire et surtout parce qu'il y a eu un travail collectif, en amont notamment, et c'est intéressant que cela se prolonge maintenant ; le Docob n'est pas une fin en soi mais une entrée pour travailler ensemble.
- fait partie de la gestion du territoire communal

10. Avez-vous des conseils pour la suite ou d'autres remarques ?

- non
- danger, que les gens se démobilisent, faute de moyens
 - donc arriver à intéresser les gens, même aller plus loin que de la com : organiser une réunion publique pour que les gens perçoivent leur territoire comme un lieu ludique, de découverte.
 - partager ce que partage un Copil au niveau des connaissances mais de manière ludique : inciter les gens à la découverte
 - site Natura 2000 fait pour être partagé
- penser à demander les infos auprès de la structure qui a participé au Docob ou qui suit des actions du site, vis à vis de la carto notamment

Réponses effectives : 3 ; Taux de réponse : 75% ; Non-réponse(s) : 1 ; Mot le plus cité : gens